УДК 599.323.4:639.113.9 (477.9)

Г. М. Панов

ИЗМЕНЕНИЯ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ БОБРОВ УКРАИНСКОГО ПОЛЕСЬЯ

В конце 30-х годов текущего столетия отдельные поселения аборигенных бобров сохранились на Украине только в зоне Полесья на водоемах Житомирской, Киевской и Черниговской областей, где незадолго до начала Великой Отечественной войны насчитывалось около 100 особей этого вида (Шарлемань, 1949).

В Житомирской обл. оставалось наибольшее количество уцелевших колоний: в верхнем и среднем течении р. Уборть (Данилович, 1930), в верхнем течении р. Случь (Шарлемань, 1925), в верхнем и среднем течении р. Уж и на ее притоках — Жерев, Норин Желонь (Шарлемань, 1925, 1927). Наибольшее количество бобров обитало в бассейне р. Тетерев, причем не только в русле и пойменных озерах этой реки, но и на ее притоках — Визня, Ризня, Ирша, Мика, Серединка, Каменка, Лесная, Гуйва (Артоболевский, 1925; Данилович, 1930; Портенко, 1926, 1927; Шарлемань, 1925, 1927). К концу 30-х годов эта сравнительно обширная площадь распространения бобра, по-видимому, сузилась. Основной причиной явилась незаконная охота, которая несмотря на введение полного запрета, продолжалась вплоть до 1941 г. Послевоенные обследования поселений бобров показали, что в конце 40-х годов эти животные сохранились в бассейне р. Тетерев на реках Ирша и Визня, на притоках р. Уж (ручей Осинокая кладка и р. Жерев), а также на правом притоке Припяти р. Уборть (Шарлемань, 1949).

Восстановление вида в Житомирской обл. началось с середины 40-х годов. Заселение водоемов шло естественным путем за счет роста числа колоний аборигенных бобров и расселения мигрантов по правым притокам Припяти. В начале 60-х годов насчитывалось уже около 300 бобров (Крайнев, 1971), через 4 года численность зверей утроилась (Пархоменко, 1967). К 1968 г. ими были заняты водоемы 11 административных районов области, а 2 года спустя — 13. В настоящее время не освоены бобрами водоемы только самых южных районов, где речная система развита наиболее слабо.

Если современный ареал бобра, в основном сформировавшийся на Житомирщине к 1968—1970 гг., не претерпел особых изменений за 8 последующих лет, то гораздо заметнее за те же годы оказались колебания численности бобров (табл. 1). Основными причинами, обусловившими деградацию ряда колоний, явились осушение пойм малых рек и лесных болот, незаконная добыча этих зверей и ухудшение кормовых условий вследствие истощения основной кормовой базы.

В Киевской обл. отдельные поселения аборигенных бобров встречались в 20—30-х годах преимущественно в ее северной части (современный Чернобыльский и Полесский районы), граничащей с БССР. По данным Н. В. Шарлеманя (1925), небольшие колонии существовали на реках Припять, Ильинка, в нижнем течении р. Брагинка и на оз.ココ Тересица. Одиночные бобры в середине 20-х годов сохранились в нижнем течении рек Уж и Тетерев (Шарлемань, 1925). В этот период они нередко появлялись в районе Киева на островах Днепра — Черторой, Труханов и на Русановской протоке. Самые южные в области поселения бобров встречались по Днепру ниже Ржищевской пристани (Портенко, 1926).

Восстановление численности бобра в Киевской обл., как и в соседней Житомирской, началось с увеличения числа поселений местных бобров. В годы войны, когда пресс незаконной охоты на зверей ослаб, число колоний бобров увеличилось. Именно этим можно объяснить тот факт, что уже к осени 1946 г. численность зверей, живших на оз. Тере-

Таблица 1. Динамика численности бобров и их поселений в Житомирской обл. с 1968 по 1976 гг.

Район	Количество поселений			% прироста (+) или убыли (—) числа поселений		Численность бобров			% прироста (+) или убыли (—) бобров	
	1968	1970	1976	с 1968 по 1970	с 1970 по 1976	1968	1970	1976	с 1968 по 1970	с 1970 по 1976
Володарско-Волынский	2	3	2	+50,0	—33,3	6	12	13	+100,0	+8,3
Дзержинский	—	—	3	—	—	—	—	10	—	—
Емильчинский	8	14	15	+75,0	+7,1	24	44	31	+88,8	—29,5
Житомирский	28	51	14	+82,1	—72,5	87	211	58	+142,5	—72,5
Коростенский	69	78	34	+13,0	—56,4	216	343	150	+62,5	—56,2
Коростышевский	27	35	31	+29,6	—11,4	79	200	102	+153,2	—49,0
Лугинский	—	—	2	—	—	—	—	6	—	—
Малинский	40	48	7	+20,0	—85,4	121	191	41	+57,8	—78,5
Народичский	14	17	7	+21,4	—58,8	44	68	13	+54,6	—80,9
Овручский	50	59	65	+18,0	+10,2	150	190	230	+26,6	+21,1
Олевский	52	92	99	+76,9	+7,6	154	311	300	+101,9	—5,8
Попельнянский	8	17	3	+112,5	—82,4	24	58	6	+141,6	—89,6
Радомышльский	13	26	30	+100,0	+15,4	39	122	133	+21,2	+90,0
Итого	311	440	313	+41,4	—31,7	944	1750	1100	+84,4	—38,3

сица и р. Брагинка, увеличилась в 4—5 раз по сравнению с довоенной. К этому времени новые поселения бобров появились также в нижнем течении р. Тетерев и на пойменных озерах Днепра в Выше-Дубечанском р-не (Шарлемань, 1949). Освоение бобрами водоемов Киевской обл. шло не только за счет роста числа этих животных в районах обитания довоенного периода, весьма важную роль в этом процессе сыграли бобры-мигранты рек Припять и Сож. Они начали заселять пойменные озера Днепра в 1946—1947 гг., на что указывает существование в 1948—1949 гг. их довольно многочисленных поселений на всем участке Днепра от устья Припяти до границы с Черкасской обл. (Кириллов, 1953).

В 1964—1966 гг. из поймы Днепра, подготавливаемой к затоплению водами Киевского водохранилища, было переселено в различные районы области 128 бобров. При этом большую их часть выпустили на реках и пойменных озерах, ранее обжитых местными бобрами. К началу 70-х годов вид был повсеместно распространен в северной половине Киевской обл. и в виде отдельных колоний южнее Киева на водоемах Васильковского и Кагарлыкского районов. Ниже по Днепру до границы с Черкасской обл. расселение бобров ограничилось преимущественно узкой полосой поймы Днепра и рядом его небольших притоков. На основании анализа данных Главохоты УССР, опросов и результатов личного учета можно утверждать, что ресурсы бобров в Киевской обл. к началу 70-х годов достигали не менее 1700—1800 особей. Бобры к этому времени обитали на водоемах 15 административных районов области. К 1976 г. запасы бобров снизились до 1570 особей, причем убыль этих животных сопровождалась уменьшением среднего размера их семей (3,9 особи в 1970 г., 2,9 — в 1976).

В Черниговской обл. бобр уже в 20-х годах был на грани полного исчезновения. Его единичные поселения сохранились лишь в пойме Днепра у с. Неданчичи и с. Сивки (Черниговский р-н), на болоте Замглай и в одном из придеснянских районов (Шарлемань, 1924; Данилович, 1932). Указанные сообщения, по-видимому, неполны, так как по данным опросов поселения бобров в пойме Днепра существовали до конца 30-х годов еще в районе с. Любеч, а также на пойменных болотах Десны в Остерском р-не. В пойме Днепра бобры сохранились до

середины 40-х годов. В 1948—1949 гг. ряд новых поселений был обнаружен на старицах реки на участке от устья р. Сож до устья р. Припять (Кириллов, 1953), что свидетельствует об интенсивном заселении верхнего течения Днепра бобрами сожской популяции. В конце 60-х годов их поселения существовали практически на всех пойменных водоемах Днепра в Репкинском и Черниговском районах.

В 50-х годах началось восстановление численности бобров в бассейне Десны, который они особенно быстро обживали во второй половине следующего десятилетия. Этому способствовало встречное распространение бобров снизу из бассейна Днепра и сверху по Десне из соседней Брянской обл. Из Десны бобры начали расселяться по ее притокам Убедь, Смячка, Бречица, Снов, Ложь, Ворона, Сейм и др. Окончательное заселение ими бассейна Десны и притоков Днепра, завершившееся в конце 60-х — начале 70-х годов, определило современные границы распространения вида, которые мало изменились за последние 10—12 лет. Вместе с тем, в первой половине 70-х годов на Черниговщине было отмечено сокращение числа бобров и их поселений (табл. 2). В некоторых районах, например, Борзнянском, Репкинском и Городнянском, размеры убыли животных к 1976 г. составили соответственно 55,7; 50 и 35 %. Основными причинами уменьшения запасов этих животных явились осушение малых рек и болот области, а также незаконная добыча зверей.

Таблица 2. Динамика численности бобров и их поселений в Черниговской обл. с 1968 по 1976 гг.

Район	Количество (поселений/особей)		
	1968	1970	1976
Бобровицкий	—	—	1/4
Борзнянский	26/80	33/117	10/60
Городнянский	12/36	14/39	5/25
Козелецкий	—	1/2	5/25
Коропский	—	2/3	6/30
Куликовский	—	5/8	7/35
Менский	—	16/75	17/50
Новгород-Северский	10/35	13/42	26/73
Репкинский	60/200	33/120	26/60
Сосницкий	—	9/28	12/54
Черниговский	—	5/15	10/32
Щорский	—	5/20	—
Итого	108/351	136/469	125/438

В другой группе областей Украинского Полесья, включающей Волынскую, Ровенскую и Сумскую области, восстановление бобра шло как за счет естественного, так и искусственного расселения.

В Волынской обл. к началу 40-х годов не сохранилось ни одного поселения бобров. Появились они здесь в 1966 г. после интродукции 8 бобров в нижнем течении р. Стоход. Год спустя их поселения были обнаружены в Камень-Каширском и Любешовском районах. В 1970 г. в них насчитывалось 6 поселений с 25 бобрами. Реакклиматизация этих животных была продолжена в 1975 и 1976 гг. в Маневичском р-не на р. Стырь и в Киверцовском р-не на р. Кормин. За последние годы бобровые поселения появились в среднем течении р. Турия на территории Ковельского р-на. Бобры проникли сюда из р. Припять, которую заселили еще раньше в пределах Любешовского р-на. По данным последнего учета (1976 г.) в Волынской обл. насчитывалось свыше 20 поселений и около 100 бобров. Возможности дальнейшего естественного расселения и увеличения численности этих животных в области ограничены, так как

перспективных водоемов, которые могли бы быть освоены бобрами, здесь сравнительно мало.

В Ровенской обл. аборигенные бобры исчезли, по-видимому, в конце 19 — начале 20 века. В 1933 и 1934 гг. на р. Борковая (приток р. Горынь) была завезена небольшая партия канадских бобров. Акклиматизация зверей прошла успешно, и к концу 1938 г. в районе выпуска насчитывалось 24—33 бобра (Марин, 1954). В первый послевоенный год из-за засухи часть бобров на р. Борковая погибла, ряд семей по той же причине переселились на р. Горынь и некоторые ее притоки. В 1953 г. количество канадских бобров в бассейне Горыни не превышало 15—20 особей (Кириллов, 1953). Дальнейшая судьба канадских бобров осталась неизвестной, если не считать сведений, полученных нами от охотоведа Высоцкого лесхоззага А. Забарного. Он сообщил нам, что в 1962—1964 гг. несколько канадских бобров было отстреляно на р. Горынь в районе с. Степань.

Европейские бобры появились на Ровенщине в конце 50-х — начале 60-х годов. Их первые поселения возникли на реках северных районов области, граничащих с районами БССР, в первую очередь на р. Горынь. По данным наших исследований, бобры на этой реке в 1969 г. жили на участке от места слияния ее с р. Случь до границы с БССР. Указанный факт свидетельствует о том, что освоение бобрами водоемов Ровенской обл. шло за счет мигрантов припятской популяции. Их приток с севера особенно усилился в конце 60-х годов. К этому времени новые поселения бобров появились не только в бассейне Горыни, но и на реках Стырь, Стубла, а также на мелиоративных каналах, соединяющихся с этими реками.

Активное естественное расселение бобров на территории Ровенской обл. совпало по времени с началом их реакклиматизации на некоторых ее реках. В 1964 г. две партии бобров (18 и 27 особей) были завезены на ручей Пипло, впадающий в р. Бобер, и на р. Льва. Год спустя, в нижнем течении р. Бобер было интродуцировано еще 18 бобров. Одновременное освоение водоемов области мигрантами из БССР и бобрами-интродуцентами обусловило быстрое заселение животными новых водоемов, а также высокий процент прироста численности бобров и их поселений (табл. 3). По этим показателям Ровенская обл. занимает в настоящее время одно из первых мест среди областей Украинского Полесья. Учитывая, что бобрами освоены еще не все водоемы Ровенщины и не исчерпана емкость угодий районов современного обитания зверей, здесь сохранились перспективы для дальнейшего распространения вида и накопления его поголовья.

Таблица 3. Динамика численности бобров и их поселений в Ровенской обл. с 1968 по 1976 гг.

Район	Количество поселений			% прироста (+) или убыли (—) числа поселений		Численность бобров			% прироста (+) или убыли (—) количества бобров	
	1968	1970	1976	с 1968 по 1970	с 1970 по 1976	1968	1970	1976	с 1968 по 1970	с 1970 по 1976
Березновский	9	6	20	—33,3	+233,3	27	25	70	—7,4	+180,0
Дубровицкий	—	2	10	—	+400,0	—	7	40	—	+471,4
Заречненский	—	—	3	—	—	—	—	15	—	—
Ровенский	1	неизв.	13	—	—	3	неизв.	50	—	—
Рокитновский	3	13	15	+333,3	+15,3	10	39	50	+290,0	+28,2
Сарненский	—	5	15	—	+200,0	—	19	57	—	+200,0
Итого	13	26	76	+100,0	+192,3	40	90	285	+125,0	+216,6

Сумская обл. является единственной областью в зоне Украинского Полесья, где восстановление численности бобра идет исключительно за счет естественного расселения зверей, сначала по левым притокам Десны, а затем по р. Сейм, причем освоение водоемов этой части Украины идет очень быстро. Достаточно сказать, что всего за 10—12 лет бобры обжили многие реки северных районов области, а за 6 лет численность их увеличилась в 5 раз (табл. 4).

Таблица 4. Динамика численности бобров и их поселений в Сумской обл. с 1968 по 1976 гг.

Район	Количество (поселений/особей)		
	1968	1970	1976
Конотопский	—	1/2	15/69
Кролевецкий	—	—	2/10
Путивльский	—	—	10/22
Середино-Будский	3/11	3/19	5/21
Шосткинский	—	2/7	6/26
Ямпольский	1/4	3/10	18/53
Итого	4/15	9/38	56/200

Из всех водоемов области наиболее быстро была освоена бобрами р. Сейм. Первые звери появились в нижнем течении реки в 1968 г., в среднем — в 1970 г., а в 1976 г. они расселились от устья до границы с Курской обл. В настоящее время р. Сейм является южной границей распространения бобра на Сумщине, которое может быть продолжено за счет искусственного расселения в бассейнах рек Сула, Псел и Ворскла.

Заканчивая обзор истории восстановления ареала и динамики численности бобра в Украинском Полесье анализом данных изменения ареала и численности вида в период с 1970 по 1976 г. (табл. 5), можно сделать следующие выводы.

1. Период формирования ареала бобра в Житомирской, Киевской и Черниговской областях составил около 25 лет. Максимальное освоение водоемов, наибольший прирост численности зверей и их поселений на-

Таблица 5. Изменения ареала, численности бобров и их поселений на территории Украинского Полесья с 1970 по 1976 гг.

Область	Период формирования современного ареала	Число адм. районов области, заселенных бобрами *		Прирост за 6 лет	Количество поселений		% прироста (+) или убыли (—) числа поселений за 6 лет	Численность бобров		% прироста (+) или убыли (—) численности бобров за 6 лет
		1970	1976		1970	1976		1970	1976	
I группа										
Житомирская	1945—1970	11	13	2	440	313	—28,9	1750	1100	—37,1
Киевская	1945—1970	15	16	1	ок. 450	неизв.	—	ок. 1750	1570	—11,3
Черниговская	1945—1970	11	11	0	136	125	—6,6	469	440	—6,8
В среднем по группе		37	40	3	1026	438	—	3969	3110	—21,9
II группа										
Волынская	1966—1976	2	5	3	6	23	+283,0	25	100	+300,0
Ровенская	1962—1976	4	6	2	26	76	+192,3	90	285	+216,0
Сумская	1968—1976	4	6	2	9	56	+522,0	38	200	+450,0
В среднем по группе		10	17	7	41	155	+278,0	153	585	+282,3
По всем областям		47	57	11	1067	593 *	—	4122	3695	—10,4

* Без бобровых поселений Киевской обл.

блюдались в конце этого периода. В первой половине 70-х годов резко снизились темпы заселения новых водоемов, замедлился рост поголовья бобров, а в ряде районов произошла деградация их колоний.

2. Период восстановления бобра в Волынской, Ровенской и в большей части районов Сумской обл. оказался вдвое короче. Количество бобровых поселений и бобров в них в период с 1970 по 1976 гг. увеличилось в 3—5 раз.

3. Современное состояние популяций бобров во всех областях Украинского Полесья требует широкой эксплуатации ресурсов этих животных.

Артоболевский Г. К нахождению бобра на Украине.— Укр. охотник и рыболов, 1925, № 6, с. 10.

Данилович А. П. Бобры на Украинском Полесье.— Охрана природы, 1930, **111**, № 7, с. 173.

Данилович А. П. Бобри на річці Десні.— Укр. мисливець та рибалка, 1932, № 3/4, с. 12.

Кириллов Ю. Н. Распространение речного бобра в Украинской ССР.— Тр. ВНИИ охоты, 1953, вып. 13, с. 53—61.

Крайнев Е. Д. Охотничьи животные Украины, пути их охраны и рационального использования: Автореф. дис. ... канд. биол. наук.— Киев, 1971.— 42 с.

Марин С. Н. Экологические условия существования речного бобра на Украине и его разведение: Дис. ... канд. биол. наук.— Киев, 1954. 228 с.

Пархоменко В. В. Бобры.— В кн.: Охотник и рыболов Украины. Киев, 1967, кн. 2, с. 140—144.

Портенко Л. А. Бобры на р. Тетерев в Киевской губ.— Бюл. Моск. о-ва испытателей природы. Отд-ние биол., 1926, **25**, № 5, с. 18—20.

Портенко Л. А. Об охране бобров.— Укр. мисливець та рибалка, 1927, № 1, с. 12.

Шарлемань М. До фауни Чернігівщини.— Зап. фіз.-мат. відділу, 1924, **1**, вип. 11, с. 33—36.

Шарлемань Н. В. Новые данные о бобрах. — Укр. охотник и рыболов, 1925, № 5, с. 18—20.

Шарлемань Н. В. Новые данные о бобре.— Там же, 1927, № 5, с. 53—58.

Шарлемань Н. В. Бобр на Украине.— Природа, 1949, № 3, с. 73—75.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 30.06.83

РЕФЕРАТ ДЕПОНИРОВАННОЙ СТАТЬИ

Краткий очерк истории изучения фауны и экологии стрекоз (Insecta, Odonata) на Украине / Павлюк Р. С., Стражник Л. В. Объем 24 с., библиогр. 143 назв. Рукопись деп. в ВИНИТИ 17.04.1985, № 2 560-85 Деп.

Работы начального этапа изучения фауны стрекоз на Украине представляли собой фрагментарные списки насекомых, включавшие лишь единичные виды стрекоз. Со второй половины XIX века появляются небольшие фаунистические списки стрекоз отдельных районов или областей. С 80-х годов XIX в. по 30-е годы XX в. проводятся обстоятельные фаунистические исследования разных областей Украины. Попутно изучаются биология, фенология лета, повадки, практическое значение стрекоз. В послевоенное время интерес к фаунистике ослабевает. В некоторых гидробиологических работах даются сведения об условиях обитания личинок стрекоз, а в паразитологических — о стрекозах, как хозяевах различных паразитических организмов. В последнее время стрекозы становятся объектом эколого-физиологических экспериментальных исследований.

Львовский университет, Львов,
Институт зоологии АН УССР, Киев

$5^1/_2$ 5—1323